

OR. 4424, 38, 2016



DKL.5533.9.2016

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół im. abp Romualda Jałbrzykowskiego w Kołakach Kościelnych, ul. Kościelna 26, 18-365 Kołaki Kościelne, której dyrektorem jest **Pan Janusz Grodzki**.
2. Kontrolę w dniu **16 czerwca 2016 roku** przeprowadziła Jadwiga Pusz straszy wizytator Kuratorium Oświaty w Białymstoku Delegatura w Łomży na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr 34.2016 z dnia 14 czerwca 2016 r., wydanego przez Pana Witolda Gronostajskiego, Dyrektora Delegatury w Łomży Kuratorium Oświaty w Białymstoku z upoważnienia Podlaskiego Kuratora Oświaty z siedzibą w Białymstoku, ul. Rynek Kościuszki 9.
3. Tematyka kontroli;
 1. Sprawowanie nadzoru pedagogicznego Dyrektora Zespołu.
 2. Realizacja uchwał Rady Pedagogicznej, podjętych w ramach jej kompetencji stanowiących.
 3. Zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.
 4. Wdrażanie programu naprawczego dotyczącego organizacji procesów edukacyjnych przebiegających w Szkole Podstawowej opracowanego na wniosek Podlaskiego Kuratora Oświaty (pismo NP.5530.7.2015 z dnia 30.10.2015 r.), który wpłynął do Kuratorium Oświaty w Białymstoku w dniu 1.12.2015 r.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono **rozmowę Panem Januszem Grodzkim oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:**
 - a) protokoły zebrań rady pedagogicznej i uchwały rady pedagogicznej,
 - b) plan nadzoru pedagogicznego z na rok szkolny 2014/2015, 2015/2016
 - c) sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok 2014/2015,
 - d) arkusze obserwacji lekcji,
 - e) programy poprawy efektywności kształcenia na lata 2014-16, 2015-2017
 - f) statut szkoły.
5. **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Na podstawie dokonanej analizy ww. dokumentacji oraz rozmowy przeprowadzonej z Panem Januszem Grodzkim dyrektorem Zespołu Szkół w Kołakach Kościelnych, stwierdzono w zakresie;

- Sprawowanie nadzoru pedagogicznego Dyrektora Zespołu;
 - a) Dyrektor opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 i przedstawił Radzie Pedagogicznej na zebraniu w dniu 15 września 2015 r., co potwierdza zapis w protokole zebrania Rady Pedagogicznej.

Plan nadzoru na rok 2015/16 zawiera m.in. informacje o kierunkach polityki państwa, priorytety wskazane przez Podlaskiego Kuratora Oświaty oraz dyrektora szkoły, ogólnie określone podstawowe i uzupełniające procedury nadzoru, zadania dyrektora szkoły wynikające z przyjętych celów. Dokument jest bardzo obszerny. Zawiera odwołania do 14 załączników;

1. Zakres i organizacja kontroli przestrzegania prawa.
2. Plan kontroli.
3. Plan ewaluacji wewnętrznej- obszary ewaluacji, organizacja.
4. Harmonogram ewaluacji.
5. Plan monitorowania działań podejmowanych w szkole.
6. Obserwacja zajęć- zagadnienia podlegające obserwacji.
7. Plan obserwacji diagnozujących.
8. Organizacja wspomaganie nauczycieli w realizacji statutowych działań szkoły.
9. Plan Posiedzeń Rady Pedagogicznej
10. Plan posiedzeń zespołów nauczycielskich.
11. Plan doskonalenia Rady Pedagogicznej i indywidualne formy doskonalenia.
12. Harmonogram lekcji otwartych i pokazowych.
13. Plan badań edukacyjnych.
14. Organizacja pracy zespołów nauczycielskich, wykaz zespołów, skład osobowy.

W rzeczywistości, poza załącznikiem wskazanym w punkcie 1, do planu nie dołączono dokumentów o wskazanej w wykazie treści. Pan dyrektor nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających ich opracowanie.

- b) Zawarte w punkcie 1.3 „Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 w Zespole Szkół im. abp Romualda Jałbrzykowskiego w Kołakach Kościelnych” „Główne zadania dla Rady Pedagogicznej i kierownictwa szkoły w 2015/16”, zostały przedstawione jako cele (oznaczone kolejno literami A-G) i związane z nimi działania i zadania. Z rozmowy z Panem dyrektorem i oglądu dokumentacji wynika, że nie opracowano planu wdrażania tych działań i nie podjęto się realizacji większości z nich. 7 celów, 52 zadania w dalszej części „Planu nadzoru..” (pkt 1.4) uzupełnia 15 „Priorytetów dyrektora w zakresie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/16”.

Poza opracowaniem we współpracy z rodzicami Programu Wychowawczego i Programu Profilaktyki oraz wdrażaniem priorytetu „Stosowanie przez nauczycieli metod i form oceniania sprzyjającego uczeniu się uczniów” (co potwierdzają arkusze obserwacji lekcji uwzględniające stosowanie elementów oceniania kształtującego), Pan dyrektor nie przedstawił dowodów na gromadzenie danych odnoszących się do przyjętych przez siebie priorytetów.

- Dokonana w trakcie kontroli analiza „Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 w Zespole Szkół im. abp Romualda Jałbrzykowskiego w Kołakach Kościelnych” pozwala stwierdzić, że jest to dokument nieadekwatny do potrzeb szkoły, nierealny z punktu widzenia ilości i jakości zadań, działań, celów, priorytetów...itp., niekompletny ze względu brak załączników, o których mowa w jego treści, a także nieprzydatny do analizy i oceny skuteczności działań podejmowanych przez dyrektora w zakresie sprawowanego nadzoru. Taki sposób planowania, a szczególnie brak określenia sposobów gromadzenia informacji niezbędnych w celu dokonania analiz i wyciągnięcia wniosków powiązanych z realnymi problemami, uniemożliwia sprawowanie nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 33. ust.1 pkt 1- 4 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz.U z 2015 r. poz. 2156 z późn.zm). Potwierdza to brak dowodów realizacji większości wyznaczonych zadań i niewłaściwe wykonywanie obowiązku wynikającego z art. 39 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

c. Zgodnie z zapisem art. 40 ust. 7 ustawy o systemie oświaty dyrektor dwa razy w roku przedstawia Radzie Pedagogicznej ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru. W ubiegłym roku szkolnym Pan dyrektor Grodzki przedstawił Radzie Pedagogicznej informacje o sprawowanym nadzorze na zebraniu po I półroczu tj. 10 marca 2015 r. oraz na koniec roku szkolnego w dniu 28 sierpnia 2015 r.

Zwraca uwagę fakt, że informacja przedstawiona w marcu jest lakoniczna i nie odwołuje się do danych, na podstawie których została sformułowana, natomiast w protokole z dnia 25 sierpnia 2015 r. pkt 3 porządku obrad brzmi: „Wnioski z kontroli realizacji nadzoru pedagogicznego”, a w dalszej części, w odniesieniu do tego punktu, jest mowa o tym, że dyrektor przedstawił „Sprawozdanie z nadzoru dyrektora za rok szkolny 2014/15” i zaprotokołowano ogólne wnioski. Sprawozdanie jest oddzielnym dokumentem (nie stanowi jednak załącznika do protokołu), choć widnieje na nim informacja, że właśnie w takiej formie i treści zostało przedstawione Radzie Pedagogicznej. Taki sposób dokumentowania jest niezgodny z zapisem zawartym w statucie szkolnym, który zobowiązuje do dołączania do protokołu niezbędnych załączników.

• Obszerną część dokumentu stanowi analiza (ilościowa) wyników sprawdzianu i egzaminu zewnętrznego, długa lista wniosków z kontroli, ewaluacji wewnętrznej, wspomaganie nauczycieli, i innych podejmowanych działań. Ze sprawozdania nie wynika jednak, czy i w jakim stopniu plan nadzoru przedstawiony Radzie Pedagogicznej 15 września 2014 r. został zrealizowany, jakie dane zgromadzone w jego toku stały się podstawą do sformułowania wniosków i rekomendacji przedstawionych Radzie Pedagogicznej. Nie zawiera danych źródłowych np. dotyczących ilości przeprowadzonych kontroli, obserwacji, rodzaju analizowanej dokumentacji, informacji o różnych innych działaniach, będących podstawą do formułowania wniosków i rekomendacji. Poza analizami wyników egzaminów zewnętrznych i sprawdzianów (sporządzonych przez nauczycieli na podstawie danych z OKE, często z pominięciem analizy jakościowej) oraz raportem z ewaluacji wewnętrznej (pozbawionej triangulacji) brakuje analiz opartych o wiarygodny materiał zgromadzony w toku sprawowanego nadzoru. Sposób dokumentowania czynności wynikających z „Planu nadzoru...” nie daje podstawy do twierdzenia, że wnioski wynikają z rzetelnej analizy i głębokiej refleksji. Brakuje też danych potwierdzających monitorowanie wdrażanego od września 2014 r. programu poprawy efektywności kształcenia, opracowanego na polecenie Podlaskiego Kuratora Oświaty, w związku z bardzo niskimi wynikami sprawdzianu po szóstej klasie szkoły podstawowej w 2013 r. (I stanin).

d. Ze względu na brak protokołów zebrań Rady Pedagogicznej po 22 września 2015 r. nie można stwierdzić, czy i jakiej treści informacje (ogólne wnioski) z nadzoru pedagogicznego były przedstawione Radzie Pedagogicznej w bieżącym roku szkolnym. W rozmowie z Panem Grodzkim ustalono natomiast, że nie zrealizowano wielu działań zapisanych w „Planie nadzoru dyrektora...” przedstawionym Radzie Pedagogicznej we wrześniu 2015 r. Nie wniesiono także do tego planu żadnej zmiany. W uzasadnionych przypadkach taka możliwość istnieje, wymaga jednak uwzględnienia § 25 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego. Można wskazać wiele przykładów działań, których nie podjęto;

- Szkolenie Rady Pedagogicznej w zakresie diagnozowania technik uczenia się i dokonania diagnozy uczniów klasy I szkoły podstawowej i gimnazjum wprowadzenie systemowych rozwiązań na rzecz wspierania ucznia. Sformułowanie strategii działań każdego podmiotu biorącego udział w procesie edukacyjnym w formie czytelnego dokumentu o nazwie „System Wspierania Uczniów w Zespole Szkół w Kołakach Kościelnych” (plan nadzoru: cz.1.3. A pkt. 1).

- Opracowanie i wdrożenie systemowych rozwiązań dotyczących prowadzenia badań edukacyjnych w cyklu kształcenia, w tym sformułowanie zadań dla nauczycieli w zakresie narzędzi pomiaru dydaktycznego, zasad analiz statystycznych stosowanych do opracowania wyników badań, sposobu prezentacji i komunikowania wniosków (plan nadzoru: cz.1.3. A pkt. 3).
- Przygotowanie merytoryczne nauczycieli z pomiaru dydaktycznego, zasad tworzenia testów szkolnych oraz rozumienia istoty EWD i interpretowania trzyletnich i jednorocznych wskaźników EWD (plan nadzoru: cz.1.3. A pkt. 7).
- Doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli poprzez wskazywanie, promowanie popularyzację dobrej praktyki-lekcje pokazowe i otwarte, samodoskonalenie (plan nadzoru: cz.1.3. A pkt. 1).

Biorąc pod uwagę § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego, który mówi o tym, że nadzór powinien być sprawowany z uwzględnieniem tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi szkoły należy stwierdzić, że Pan dyrektor swoimi działaniami w zakresie nadzoru takich warunków nie tworzy.

e. Pan dyrektor nie przedstawił także dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie kontroli w zakresie wskazanym w „Planie nadzoru...” w bieżącym roku szkolnym.

f. We wrześniu 2015 r. w Szkole Podstawowej została przeprowadzona całościowa ewaluacja zewnętrzna. Badanie wykazało, że szkoła nie spełniła wymagań w zakresie 4 z 12 wymagań. Pomimo wykazania niskiej skuteczności podejmowanych także w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego działań w ubiegłych latach, Pan dyrektor nie dokonał korekty swojego planu nadzoru. Nie uwzględnił w nim i nie podjął działań kontrolnych i monitorujących, wynikających z obowiązku wdrożenia przyjętych programów naprawczych. Należy podkreślić, że w przedłożonej przez Pana Grodzkiego dokumentacji nie ma zapisów potwierdzających, że Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców czy społeczność uczniowska została poinformowana o zakończeniu ewaluacji, czyli otrzymaniu przez dyrektora raportu i możliwości zapoznania się z jego treścią. Obowiązek przedstawienia takiej informacji spoczywa na dyrektorze w związku z §12 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego.

- Realizacja uchwał Rady Pedagogicznej, podjętych w ramach jej kompetencji stanowiących:

a. W rozmowie z kontrolującym Pan dyrektor stwierdził, że w szkole nie ma regulaminu Rady Pedagogicznej, o którym mowa w art. 43 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Zebrania są zwoływane poprzez ogłoszenia wywieszane w pokoju nauczycielskim, które jednak nie są przechowywane. Protokoły są pisane na komputerze i zachowane w wersji papierowej, jako odrębne dokumenty, podpisane przez osobę protokołującą i dyrektora. Oddzielnie są przechowywane listy obecności nauczycieli na zebraniu w danym dniu. Na listach nie zawsze znajdują się podpisy wszystkich nauczycieli, nie ma też uwag i wyjaśnień pozwalających ustalić, czy brak podpisu to przypadek, nieobecność, czy odmowa jego złożenia. W dniu kontroli stwierdzono, (na podstawie informacji dyrektora), że ostatnie zebranie Rady Pedagogicznej odbyło się w dniu 29.04.2016r., jednak do dnia kontroli nie sporządzono z jego przebiegu protokołu. Pan Dyrektor nie przedstawił także protokołów zebrań Rady Pedagogicznej z dnia 24.11.2015 r., 30.11.2015., 30.12.2015 r., 21.01.2016 r., 23.03.2016 r. W przedstawionych do wglądu protokołach (ostatni z 22 września 2015 r.) znajdują się zapisy świadczące o podejmowaniu przez Radę Pedagogiczną uchwał, ale same uchwały nie są one redagowane i przechowywane jako załączniki do protokołów.

Na podstawie analizy dokumentów ustalono, że w Statucie Szkoły znajdują się zapisy, które odnoszą się do pracy Rady Pedagogicznej, jednak rozmowa z Panem Dyrektorem wskazuje, że nie są brane pod uwagę podczas planowania, zwoływania, prowadzenia i dokumentowania pracy Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół w Kołakach Kościelnych.

b. W protokołach zebrań nie ma zapisów potwierdzających podejmowanie uchwał w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły na każdy rok szkolny.

c. Powyższe ustalenia pozwalają na stwierdzenie, że w kierowaniu pracami Rady Pedagogicznej występują istotne nieprawidłowości t.j.:

- brak regulaminu Rady Pedagogicznej oraz protokołów zebrań odbytych po 22 września 2015.r., o których mowa w art. 43 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.
- brak uchwał podejmowanych przez Radę Pedagogiczną zgodnie jej kompetencjami stanowiącymi, o których mowa w art. 41.ust.1 ustawy o systemie oświaty.
- nieprzestrzeganie Statutu Szkoły w zakresie przyjętych w § 120 pkt 10 -19 Statutu Szkoły regulacji dotyczących sposobu zwoływania, prowadzenia, podejmowania uchwał, dokumentowania pracy Rady Pedagogicznej i obowiązków Przewodniczącego.

• Zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpieczeństwa w czasie zajęć organizowanych przez szkołę:

Podczas dokonanej w dniu kontroli obserwacji szkoły nie stwierdzono występowania zagrożeń w zakresie zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa podczas ich pobytu w szkole. Uczniowie przebywali pod opieką nauczycieli podczas zajęć. Statut określa warunki bezpiecznego pobytu, w tym także procedury postępowania w sytuacji zagrożeń. Reguluje także zadania nauczycieli w zakresie zapewniania uczniom bezpieczeństwa. W bieżącym roku w szkole została przeprowadzona przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny kontrola stanu sanitarno –higienicznego, w wyniku której nie wydano żadnych zaleceń. Nadal problemem szkoły jest brak świetlicy sposób zorganizowania opieki uczniów oczekujących na odjazd do domu po zajęciach szkolnych. Dyrektor nie podjął dotychczas działań zmieniających ten stan rzeczy, pomimo zaleceń wydanych w tej sprawie w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku w dniu 27 listopada 2015 r. (NP.5533.43.2015). Z jego wyjaśnień wynika, że takie działania zostaną podjęte od roku szkolnego 2016/17, gdyż wiążą się z koniecznością nowego przydziału sal do poszczególnych zajęć oraz zmianą lokalizacji biblioteki szkolnej.

• Wdrażanie programu naprawczego dotyczącego organizacji procesów edukacyjnych przebiegających w Szkole Podstawowej opracowanego na wniosek Podlaskiego Kuratora Oświaty (pismo NP.5530.7.2015 z dnia 30.10.2015 r.), który wpłynął do Kuratorium Oświaty w Białymstoku w dniu 1.12.2015 r.:

- Zespół Szkół w Kołakach jest w trakcie realizacji 2 programów poprawy efektywności kształcenia, dla których podstawą było polecenie wydane przez Podlaskiego Kuratora Oświaty (NP5534.8.2013) w oparciu o art. 34. ust.1 ustawy o systemie oświaty, z powodu stwierdzenia niezadowolających efektów kształcenia obejmujący lata 2014 - 16 oraz w 2015 r. (NP.5530.7.2015) z powodu stwierdzenia wyniku ewaluacji zewnętrznej, że szkoła nie spełniła wymagań na poziomie podstawowym określonych w części II pkt 2-7 rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2015 poz.1214) obejmujący lata 2015 - 2017.

Podczas kontroli Pan Dyrektor nie okazał żadnego dowodu potwierdzającego, że Rada Pedagogiczna analizowała dane zawarte w raporcie z ewaluacji przekazanym szkole. Uniemożliwia to szczególnie brak protokołów z zebrań Rady Pedagogicznej po 22 września 2015 r. Nie przedstawił też żadnych danych, analiz, wyników monitorowania działań zaplanowanych w przedłożonych programach, które odnosiłyby się do zakończonych etapów ich wdrażania tj. w roku 2014/15 i 2015/16.

6. Stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia, w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono.

7. Zalecenia:

Zaleca się **Panu Januszowi Grodzkiemu** dyrektorowi Zespołu Szkół im. abp Romualda Jałbrzykowskiego w Kołakach Kościelnych;

1. Opracować i przedstawić Radzie Pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego zgodny z § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) uwzględniając realne potrzeby i możliwości szkoły oraz wymagania wynikające w szczególności z art. 33 ust.1 ppkt 1 - 4 ustawy o systemie oświaty (Dz.U z 2015 r. poz.2156 z późn.zm).
2. Realizować nadzór pedagogiczny poprzez wykonywanie czynności i zadań określonych w art. 33 ustawy o systemie oświaty, o czym mowa § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) oraz zgodnie z planem nadzoru dyrektora szkoły przedstawionym Radzie Pedagogicznej.
3. Ustalić regulamin działalności Rady Pedagogicznej zgodnie z art. 43 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).
4. Sporządzać protokoły zebrań Rady Pedagogicznej zgodnie z art. 43 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm) oraz ustalonym regulaminem.
5. Zawiadamiać członków Rady Pedagogicznej o terminie i porządku zebrania zgodnie z regulaminem Rady Pedagogicznej, o czym mowa art. 40 ust. 6 ustawy o systemie oświaty.
6. Respektować art. 40 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, że dyrektor jako przewodniczący Rady Pedagogicznej zapewnia jej wypełnienie wszystkich kompetencji stanowiących, o których mowa w art. 41 ust. 1 i możliwość wyrażania opinii we wszystkich sprawach wymienionych w art. 41 ust. 2 ww. ustawy.
7. Zapewnić realizację zaplanowanych form wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

8. Respektować podejmowanie przez Radę Pedagogiczną uchwał zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.
9. Przestrzegać statut szkoły zgodnie art.33 ust 2 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

8. Termin realizacji zaleceń 28 lipca 2016 r.

9. Pan Janusz Grodzki, został poinformowany o prawie zgłoszenia do Podlaskiego Kuratora Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemnych umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli.
10. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden doręczono Panu Januszowi Grodzkiemu dyrektorowi Zespołu Szkół im. abp Romualda Jałbrzykowskiego w Kołakach Kościelnych.

DYREKTOR SZKOŁY

Kołaki Kościelne, 28.06.2016 Janusz Grodzki
(Miejscowość, data i podpis osoby kontrolowanej)

Kołaki 29.06.2016
(Miejscowość, data i podpis kontrolującego)

Uwaga! Protokół kontroli powinien zawierać parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu

STAMP: SZKOŁA W KOŁAKACH KOŚCIELNYCH
NIP 723 000 000

Handwritten initials/signature

11

11