

**Protokół nr 3/24**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Komisji Rewizyjnej w dniu października 2024 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 11:15. Komisje obradowały w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Kołakach Kościelnych.

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 2 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (nieobecna Emilia Wiśniewska) i 2 członków Komisji Rewizyjnej (nieobecny Konarzewski Mariusz i Michałowski Łukasz (lista obecności Zał. Nr 1).

W posiedzeniu uczestniczył Wójt Gminy – Sylwester Jaworowski oraz Skarbnik Gminy – Gabriela Mioduszevska i Sekretarz Gminy – Danuta Niewińska.

**Ad. 1)**

Otwarcia posiedzeń Komisji dokonali Przewodniczący poszczególnych Komisji.

**Ad. 2)**

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka przedstawiła porządek posiedzenia komisji, który jest jednakowy dla wszystkich komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z drugiego posiedzenia Komisji.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
  - a/ zmian w budżecie gminy na 2024 rok,
  - b/ udzielenia pomocy finansowej,
  - c/ zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
  - d/ przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok”,
  - e/ przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Rozpatrzenie petycji złożonej do Rady Gminy.
6. Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
7. Przedstawienie informacji o podmiotach, w których wykonywana będzie nieopłatna, kontrolowana praca na cele społeczne oraz praca społecznie użyteczna w 2024 roku oraz opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie dotyczącej potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych.
8. Przedstawienie informacji o podmiotach, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne oraz opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie dotyczącej potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy nieletnich.
9. Informacja na temat oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Gminy Kołaki Kościelne na 2 miesiące przed upływem kadencji, za 2023 rok wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
10. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie posiedzenia (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o uwagi do porządku posiedzenia komisji. Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc Przewodnicząca KO poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia przez poszczególne komisje poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

**Ad. 3)**

Protokoły z drugiego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków z dnia 22 lipca 2024 r. oraz protokół z drugiego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 23 lipca 2024 r. zostały przyjęte jednogłośnie przez poszczególne komisje.

**Ad. 4a)**

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok. Wyjaśniła, że jak Państwo zauważyliście przy analizie tego dokumentu, czy objaśnień, to tak naprawdę jest to już końcowe porządkowanie naszego budżetu. Bo jak wiadomo zmierzamy ku końcowi roku i starałam się tutaj wyrzucić to, co za dużo i nie będzie realizowane i dodać tam, gdzie przewiduję, że może nam zabraknąć. Taką nową rzeczą, która jest tutaj wprowadzona, to jest ta dotacja dla Związku Gmin Wiejskich, dotycząca rzeczowej pomocy dla gminy Głuchołazy, tj. niewielka kwota 2 260 zł w związku z powodzią. I to jest taka nowa rzecz, która została tutaj wprowadzona. A reszta jest to jakby porządkowanie poszczególnych rozdziałów. Po stronie dochodów, to z takich większych kwot to 45 tys. zwiększyłam odsetki, bo mieliśmy lokowane środki, wprowadziłam subwencję oświatową na dzieci z Ukrainy, zwiększą się dochody za obiady w szkole. To z takich większych rzeczy. A zmniejszyło się – mieliśmy tutaj do sprzedaży taką działkę nr 474/5 a dostałam wiadomość, że ona się raczej w tym roku nie sprzeda, więc wyrzuciłam ją z budżetu. I też wyrzuciłam 100 tys. ze straży, bo też tutaj nie dostali oni tego dofinansowania do tego samochodu. I to wszystko z takich ważniejszych rzeczy.

Członek Komisji Oświaty Janusz Milewski zapytał o działkę, gdzie to jest?

Skarbnik Gminy – pod apteką.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że chodzi o działkę razem z budynkiem. Tutaj chcielibyśmy, żeby Pani, która prowadzi tę aptekę chce bardzo to wykupić. Natomiast przepisy nie zezwalają nam na to, żeby ona miała prawo pierwokupu. I szukamy przepisów na to, żeby to ona miała pierwokup, a w dalszym ciągu będzie wynajem tego. Obawiam się, że jak dojdzie do przetargu, to może dojść do sytuacji, że ktoś inny to kupi i coś innego tam zrobi a chcielibyśmy, żeby ta apteka została. Nie chciałbym doprowadzić do sytuacji, że apteka zniknie a ktoś nie wiadomo, co zrobi.

Członek KO – Janusz Podbielski – trzeba do tego dążyć, żeby ona była.

Wójt Gminy – tak bym chciał, ale szukamy rozwiązania prawnego, jak to przeprowadzić, żeby ta apteka została. Póki co możemy dzierżawić, jest dobrze, ale Pani jest zainteresowana wykupem tego. Przypomnę historię tego budynku – on został wykupiony za 5 tys. zł od mleczarni, wiecie w jakim był stanie. Obecna Pani, która wynajmuje włożyła tam sporo środków, apteka wygląda pięknie i potrzebna jest apteka. Dlatego zostało to z budżetu wykreślone, bo w tym roku nie dojdzie do sprzedaży

Na tym zakończono dyskusję o zmianach w budżecie.

Członkowie komisji nie wnieśli innych uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie gminy na 2024 rok, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

**4b)**

W tym punkcie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej omówiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że to jest 2 260 zł dla Związku Gmin Wiejskich na pomoc rzeczową dla gminy Głuchołazy w związku z powodzią.

Wójt Gminy – kwota ta wynika z ustaleń na spotkaniu Związku Gmin Wiejskich, gdzie się spotykają wszyscy wójtowie, podjęta została uchwała, że każda gmina przekaze 1 zł od 1 mieszkańca. Myślę, że jest to uczciwe i prosiłbym podjąć tę uchwałę, jeśli Państwo uważają to za słuszne.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

**Ad. 4c)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso omówiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, to Rada Gminy wyznacza inkasentów. Dotychczas obowiązywała uchwała z 2019 roku i była to Pani Katarzyna Zielińska i Pan Jarosław Zalewski. W tym projekcie proponujemy wyznaczenie Pani Katarzyny Zielińskiej i Pani Justyny Wnorowskiej.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

#### Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

#### Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

#### **Ad. 4d)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok” omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że dostaliście Państwo ten Program, który zakłada, jakie środki w budżecie zostały przeznaczone na następny rok na te działania. Staramy się ograniczać wydatkowanie tych środków poprzez ogłaszanie i oddawanie tych zwierząt bezdomnych. Ale musimy mieć podpisaną umowę ze schroniskiem, to wymaga od nas ustawa i pewne koszty są obligatoryjne. Jeżeli Państwo macie jakieś uwagi, to proszę bardzo.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

#### Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok” został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

#### Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok” został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

#### Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok” został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

#### Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kołaki Kościelne na 2024 rok” został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

**Ad. 4e)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie omówiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że Rada Gminy przyjmuje taki program do 30 listopada. Przyjmuje się go po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje przeprowadzono 30 października, ogłoszono na stronie internetowej. Nie wpłynęły żadne uwagi. Program określa cele i zakres współpracy.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Załącznik Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Załącznik Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Załącznik Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Załącznik Nr 7).

**Ad. 5)**

W tym punkcie Komisje zapoznały się z petycją złożoną przez Dariusza Kruszkę, dotyczącą podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów (Załącznik Nr 8).

Wójt Gminy wyjaśnił, że wnoszący domaga się odczytania petycji na sesji Rady Gminy i wtedy odczytamy. Chodzi tutaj o to, że wnioskodawca zwraca się do nas o podjęcie przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy ośrodków dla imigrantów, czyli jakby ktoś chciał utworzyć takie miejsce, gdzie by imigranci przebywali, żeby gmina temu zapobiegała. Natomiast zdaniem gminy, moim też, ta sytuację musi rozstrzygnąć Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja SWiP po przeanalizowaniu całości wniosku sporządziła opinię następującej treści:

„Na posiedzeniu w dniu 29 października 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją Pana Dariusza Kruszki z dnia 15.09.2024 r. w sprawie przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na jej terenie jakichkolwiek ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę (w tym granicę całej Unii Europejskiej), a następnie wnioskujących o azyl, a w szczególności poprzez brak partycypacji ze strony samorządu w ewentualnych programach rządowych bądź innych instytucji, w tym tych finansowanych ze środków unijnych - a mających na celu budowę na obszarze jednostki samorządowej bazy lokalowej dla imigrantów; nieudostępnianie zasobów rzeczowych bądź kadrowych samorządu na wyżej wymieniony cel; formułowanie protestów, petycji i innych form wyrażania woli w przypadku powzięcia informacji o planach budowy ośrodków dla imigrantów na obszarze jednostki samorządowej. Pan Dariusz Kruszka zgodził się na udostępnienie treści petycji i swoich danych na BIP Gminy Kołaki Kościelne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż tworzenie ośrodków dla nielegalnych imigrantów, a co za tym idzie podejmowanie wszelkiego rodzaju działań z tym związanych, nie należy do katalogu zadań jednostki samorządu terytorialnego. Należy stwierdzić, że żądania zawarte w przedmiotowej petycji nie mieszczą się w obrębie kompetencji organu stanowiącego, ani też organu wykonawczego, jakim jest Wójt Gminy Kołaki Kościelne.

W związku z powyższym, wg Komisji Rada Gminy Kołaki Kościelne nie jest uprawniona do zobowiązania organu wykonawczego do zastosowania konkretnych rozwiązań i metod prawnych, a tym bardziej narzucenia sposobu rozstrzygnięcia konkretnej sprawy, zwłaszcza nie znajdującej się w obrębie kompetencji tegoż organu.

Wobec powyższego Komisja uznaje, iż przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie i rekomenduje Radzie Gminy przyjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie.” (Zał. Nr 9).

Opinia została podpisana przez zastępcę przewodniczącego komisji Pana Eugeniusza Krajewskiego oraz członka komisji Panią Sylwie Pęską.

Poszczególne komisje nie wniosły uwag do opinii przedstawionej przez Komisję SWiP i wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że członkowie komisji popierają jednogłośnie przedstawioną opinię Komisji SWiP (Zał. Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie komisji popierają jednogłośnie przedstawioną opinię Komisji SWiP (Zał. Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie komisji popierają jednogłośnie przedstawioną opinię Komisji SWiP (Załącznik Nr 9).

**Komisja Rewizyjna:**

- za – 2 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie komisji popierają jednogłośnie przedstawioną opinię Komisji SWiP (Załącznik Nr 9).

Następnie komisja przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (załącznik Nr 10). Powyższe dokumenty zostały przekazane radnym Rady Gminy do przedłożenia na sesji rady Gminy.

**Ad. 6)**

W tym punkcie Wójt Gminy omówił informację z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024 (Załącznik Nr 11). Wyjaśnił, że są to dane z roku 2023/2024. Jeśli są uwagi czy pytania, to bardzo proszę.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

**Ad. 7)**

Informację o podmiotach, w których wykonywana będzie nieopłatna, kontrolowana praca na cele społeczne oraz praca społecznie użyteczna w 2024 roku oraz opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie dotyczącej potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych przedstawiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że taka praca wykonywana będzie w Urzędzie Gminy oraz w Szkole Podstawowej przez skazanych, gdzie Sąd przewidział, że liczba skazanych w 2025 r. wyniesie 40 osób. (Załącznik Nr 12).

**Ad. 8)**

Informację o podmiotach, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne oraz opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Zambrowie dotyczącej potrzeb Sądu w zakresie wykonywania pracy nieletnich omówiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że także prace takie wykonywane będą też przez nieletnich i tu Wójt Gminy wskazał miejsce do wykonywania takiej pracy w Urzędzie Gminy a liczba skazanych nieletnich to jeden nieletni. (Załącznik Nr 13).

**Ad. 9)**

Informację na temat oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Gminy Kołaki Kościelne na 2 miesiące przed upływem kadencji, za 2023 rok wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania przedstawiła Anna Kulesza Przewodnicząca Rady Gminy (Załącznik Nr 14).

**Ad. 10)**

Informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta przedstawił Wójt Gminy (Załącznik Nr 15).

Radnym zostały przekazane uwagi dotyczące analizy przez Urząd Skarbowy w Białymstoku oraz Wojewodę Podlaskiego (Załącznik Nr 16, 17).

**Ad. 11)**

W sprawach różnych głos zabrała Członek Komisji Oświaty Pani Wiesława Klimaszewska i poprosiła, żeby wspomnieć o naszej drodze powiatowej, żeby Państwo radni zapoznali się, na jakim etapie jest.

Wójt Gminy poinformował, że wpłynął wniosek do Rady Gminy od radnej Sylwii Pęskiej i poprosił Panią radną Sylwię Pęską o przedstawienie wniosku.

„Wnoszę o uwzględnienie w projekcie budżetu Gminy Kołaki Kościelne na rok 2025 środków na zaprojektowanie oraz budowę linii oświetlenia ulicznego w ciągu odcinka ulicy



Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz ulicy Słonecznej. Szacowany koszt inwestycji wynosi około 60 tys. zł. W związku z tym, że powstają tam nowe domy jest tam bardzo ciemno, są tam małe dzieci. Uważam, że tam powinno być zrobione oświetlenie, przede wszystkim ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Przewidziana też jest tam droga i wydaje się konieczne wybudowanie tego oświetlenia” (Załącznik Nr 18).

Głós zabrał Wójt Gminy i wyjaśnił, że przygotowujemy budżet na następny rok i to zostało uwzględnione w budżecie. I poprzez głosowanie i uchwalenie tego budżetu to Państwo wyrażą zgodę bądź nie na tą inwestycję. Uważam, że ten wniosek jest zasadny, za chwilę będzie nowa droga, coraz więcej domów tam się buduje. Tak naprawdę będzie to jedyna ulica, jak nie dojdzie do inwestycji, bez oświetlenia. Natomiast w budżecie będzie planowane, a czy będzie wykonane, to od głosowania Państwa zależy, na sesji budżetowej.

Następnie Wójt Gminy poinformował, że podpisano umowę na modernizację oświetlenia zewnętrznego na terenie gminy Kołaki Kościelne. Inwestycja ta polega na wymianie opraw na energooszczędne. Wartość umowy wynosi 340.580 zł, z czego dofinansowania pozyskaliśmy 272 500 zł. Ta inwestycja pozwoli nam na ograniczenie zużycia energii na oświetlenie i co za tym idzie zmniejszenie kosztów, co po kalkulacji uważam, że jest słuszną drogą.

Kończą się prace związane z przebudową drogi Wróble Arciszewo - Czarnowo Dąb. Do końca listopada jest termin umowy podpisany na wykonanie tego zadania. Nie widzę żadnych zagrożeń, żeby zakończona została w tym roku ta inwestycja.

Gminie Kołaki przyznano dotacje z Polskiego Ładu - Program odbudowa zabytków, pierwsza część dotyczy zadania „Renowacja oraz rozbudowa pomnika marynarzy II batalionu Pułku Morskiego”. Kwota dotacji wynosi: 145 628,00 zł, wkład własny gminy 2 972,00 zł. Podejrzewam, że ta kwota będzie mniejsza, przez co mniejszy się wkład własny. Państwo, którzy byli na cmentarzu widzieli ten pomnik. Na początku spotkania mówiłem o zaproszeniu, jeszcze raz zapraszam Państwa na odsłonięcie tego pomnika i poświęcenie. Druga dotyczy zadania remontu organów piszczałkowych w kościele. Kwota dotacji wynosi 587 632,50 zł i wkład własny gminy 11 992,50 zł. Tu też została podpisana z wykonawcą umowa. Zadanie będzie realizowane, w tym roku będzie rozpoczęta realizacja, w następnym roku będzie zakończona. Ta kwota podejrzewam, że zostanie praktycznie wydana i tak rozplanowano zadania, żeby jak najwięcej prac remontowych przy organach wykonać. Ogólnie w wyniku otrzymanych dotacji, Gmina przekazała tą dotację parafii w łącznej kwocie 748 225 zł.

Trwają prace projektowe dotyczące przebudowy dróg do posesji. To jest zadanie, które Państwo doskonale znacie, w którym musieliśmy część dróg, które były w planach do remontu jak gdyby wykluczyć, ponieważ kwota z przetargu przewyższyła dwukrotnie zakładaną, którą posiadamy. W tym roku prace projektowe się rozpoczną. Wiosną przyszłego roku rozpoczną się prace budowlane i w następnym roku zostaną zakończone. A jakie odcinki, to Państwo doskonale wiedzą.

Gmina Kołaki Kościelne zakończyła realizację zadania polegającego na budowie placu zabaw w miejscowości Podłatki Duże. Całość prac wyniosła 60 tys. zł, z czego dofinansowanie, to połowa tej kwoty, czyli 30 tys. zł.

Obecnie jest realizowana inwestycja polegająca na dociepleniu oraz wymianie pokrycia dachowego w świetlicy wiejskiej w Podłatkach Dużych oraz OSP w Kruszach. Kwota zadania, jest to pełne dofinansowanie 491 866,63 zł.

Trwają prace dotyczące budowy 7 odcinków wodociągu na terenie gminy Kołaki Kościelne. I też to zadanie zostanie zakończone w tym roku. Kwota ta pochodzi z subwencji kanalizacyjnej 1 365 tys. i musimy przeznaczyć taką kwotę, jak Pani Skarbnik powiedziała. To zadanie obejmuje siedem odcinków wodociągowych, to jest kwota 858 540,00 zł. Pozostałą kwotę planujemy wydać w następnym roku, już część została wydana na projekty.

Dotyczy to wodociągu w Czachach i jeżeli zostaną jakieś środki to planujemy połączyć hydrofornię Szczodruchy z Kołakami. Docelowo chciałbym połączyć wszystkie hydrofornie, gdyż w przypadku awarii jednej, druga zasila tą, żeby to już było spięte wszystko a będziemy dążyć do modernizacji wszystkich hydroforni. Jak wiecie trwają już prace modernizacyjne w Zaniach, tam już jest umowa podpisana, do końca przyszłego roku zostanie zmodernizowana stacja i chciałbym, żeby wszystkie stacje tak samo zostały zmodernizowane i spięte w jedną całość, żeby to funkcjonowało i nie było przerw w dostawie wody w przypadku awarii, remontów. Wtedy będzie możliwość korzystania z innej hydroforni.

Podpisano umowę na wykonanie dokumentacji projektowej w celu adaptacji piętra budynku w Zaniach na oddział przedszkolny. Spodziewamy się, że w następnym roku zostanie ogłoszony nabór na środki, które mogą na ten cel zostać przeznaczone i chciałbym otworzyć w Zaniach w byłej szkole podstawowej drugi oddział przedszkolny, ponieważ w tym oddziale, który mamy w Kołakach, niestety nie ma miejsc i musimy odmawiać przyjęcia dzieci. Myślę, że tam jest miejsce bardzo dobre. Musimy być przygotowani, dlatego robimy projekt, gdy tylko ruszą jakieś nabory, będziemy gotowi, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie.

22 października 2024 r. został ogłoszony przetarg na wykonanie zadania odbiór, transport odpadów od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Kołaki Kościelne. 31 października, czyli w czwartek nastąpi otwarcie ofert. Zobaczmy jakie będą ceny.

Następnie Wójt Gminy przeszedł do podatków, jakie obowiązują na terenie gminy. Macie Państwo przed sobą tabelkę, są to stawki obowiązujące w naszym powiecie, łącznie z naszą. Od ponad 10 lat z tymi stawkami nic nie robiliśmy i zobaczcie Państwo, jak to wygląda. Moim zdaniem jest najwyższy czas, żeby niestety podjąć taką decyzję, żeby te podatki podnieść. Zobaczcie Państwo, jak to wygląda w innych gminach, choćby podatek rolny od hektara fizyczny. U nas jest 200, Rutki ponad dwa razy tyle, Kulesze – ponad dwa razy tyle, Szumowo 350, gmina Zambrów 225 i to wszystko u nich będzie też podnoszone. Przeliczeniowe to samo – wszystko dwa razy wyższe.

Członek Komisji Oświaty Janusz Podbielski – Zambrów już podniósł.

Wójt Gminy – mamy tutaj jeszcze stare, ale nie wiem, kiedy oni mieli uchwałę.

Skarbnik Gminy – wczoraj była sesja.

Wójt Gminy – to wygląda tak, jakbyśmy nie dbali o swój budżet. Wiem, że to są trudne decyzje, ale odpowiadamy za to i trzeba się zastanowić. Ja taką propozycję Państwu przedstawię na następnych komisjach.

Członek Komisji Gosk Leszek zapytał jakie podatki są u nas umorzone, od jakich nieruchomości?

Wójt Gminy – który podatek od nieruchomości?

Skarbnik Gminy – jeśli ktoś prowadzi inwestycję, to jest zwolnienie.

Gosk Leszek – chodzi mi podatek od nieruchomości, od posesji, czy u nas jest?

Wójt Gminy – no są budynki mieszkalne, budowle, pozostałe budynki, grunty pod działalnością.

Skarbnik Gminy – tylko stawki są mizerne.

Członek Komisji Finansów Ryszard Milewski – ale gospodarczych to nie ma raczej.

Wójt Gminy – pozostałe budynki chyba.

Ryszard Milewski – bo kiedyś...

Wójt Gminy – budynki materiałów siewnych, to są te gospodarcze.

Ryszard Milewski – to kurniki wtedy też opodatkowane i znieśli, bo to niemożliwe było.

Wójt Gminy – ja tu nie proponuję, żeby w jakikolwiek sposób, jak najbliżej zniżyć się do stawek, które obowiązują w innych gminach, chociaż powinniśmy to stopniowo robić. No nie na raz.

Skarbnik Gminy – ale przez to, że przez tyle lat nie było podnoszone, to teraz mamy taką przepaść. Tak się stał jak się stało.

Wójt Gminy – spróbuję to jakoś zaproponować Państwu na następnych komisjach i będziemy dyskutować nad tym. Jeżeli Państwo gdzieś u siebie mogliby tą tabelkę przeanalizować i zaproponować na następnej komisji, to będziemy dyskutować na ten temat. Natomiast uważam, że nie ma wątpliwości, że musimy podjąć decyzję o podniesieniu podatków.

Następnie Wójt Gminy przeszedł do spraw powiatowych. Na następny rok Państwo dostaniecie w następnych materiałach tabelkę wydatków inwestycyjnych i majątkowych na następny rok. Będzie wymieniane ile oprav ulicznych, o których tutaj mówimy. Do budżetu chcielibyśmy wprowadzić wszystkie odcinki dróg, które wypadły z tego ostatniego projektu, wiecie Państwo o które odcinki dróg chodzi, chcielibyśmy te wszystkie odcinki wprowadzić i składać wnioski na dokończenie realizacji tego zadania, ponieważ dokumentacja, zgłoszenia, wszystko jest porobione, wnioski można już składać, o ile środki się pojawiają.

Członek Komisji Finansów Adam Gołaszewski – wracając do tych dróg gminnych to w Podłatkach droga w kierunku Łubnic też miała być w budżecie. Ta co razem miała być z drogami, które nie przeszły.

Wójt Gminy – był tam wniosek?

Adam Gołaszewski – no ustny.

Wójt Gminy – to trzeba napisać, że by było na jakiejś podstawie. Do tego na razie projektu nie ma, to wszystko można zgłaszać. Powiem tak – drogi w Czachach, drogi we Wróblach, droga w Guniach, droga Gosie Duże, drogi w Wiśniówku, drogi Sanie Dąb i tutaj dojdzie, co tutaj Pan radny mówi. Są to nie małe kwoty.

Natomiast jak przechodzimy do dróg powiatowych, to prosił bym Państwa, żeby padł wniosek od Państwa – jaką kwotę w następnym roku przeznaczamy na drogi powiatowe, na dofinansowanie dróg powiatowych. Powiat od nas tego wymaga, Państwo tego wiem, że chcą i od razu zaznaczam, że ta kwota zostanie zdjęta z tych inwestycji, które będą planowane, bo budżet jest rozplanowany praktycznie co do złotówki, jakie mamy do wydania i ta kwota zostanie zdjęta z tych zadań naszych i przekazana powiatowi. Przez co powiat zrobi swoją drogę i będzie od nas miał dotację na przeznaczenie na tej drogi. Jakie wiążą się jeszcze z tym konsekwencje, ja jestem za tym, żeby wspierać powiat oczywiście, ale na jakimś tam przykładzie. Jeżeli mamy przekazać np. powiatowi jakieś 200 tys. z naszego budżetu, to nie tracimy tylko 200 tys., bo te 200 tys. mogłoby stanowić wkład własny do naszego projektu na drogi gminne do których tych 200 dostalibyśmy 1 mln, z czego nasz wkład byłby 200 tys. Musicie Państwo zdawać sobie z tego sprawę. Wszystkie gminy partycypują w kosztach, ja też bym chciał, żebyśmy dołączyli do tej grupy gmin, natomiast nie jest nas stać, żeby w takiej wysokości jak inne gminy pokrywać koszty wkładu własnego Powiatu. Musicie się Państwo zastanowić i chciałbym, żeby ta kwota, to od Państwa zależy, Państwo uchwalacie budżet, ja go tylko wykonuję, żeby padła kwota, jaką kwotę w tym roku przeznaczamy. Jutro musimy wiedzieć i dzisiaj musimy o tym porozmawiać.

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sylwia Pęska – jak możemy o tym porozmawiać, jak nie wiemy ile będzie kosztować budowa tej drogi. Możemy oczywiście partycypować 50% a możemy 5%.

Wójt Gminy – nie mówimy o procentach. Dlatego wróć do pism jakie były, jaka korespondencja była z Panią Starostą. Ale to za chwilę. My nie będziemy mówić o żadnych procentach, musi być konkretna kwota bez znaczenia, gdzie ta droga będzie zrobiona, co to będzie zrobione, jaką jesteśmy w stanie przekazać Powiatowi. Taką informację Powiat dostanie i niech sobie planuje którą drogę. Najprawdopodobniej zapytają Państwa, którą drogę chcecie remontować i też Państwo będziecie musieli podjąć taką decyzję. Natomiast staje się to trochę niepoważne, gdzie Powiat teraz już nas zatrudnił do objazdu dróg,

pokazywania, jakie są potrzeby na drogach powiatowych, które drogi wskazywać. To oni za chwilę będą nam teraz polecenia wydawać i nic nie robić.

Sylwia Pęska – czy to partycypowanie, to jest nasz obowiązek?

Wójt Gminy – nie, to jest taka niepisana zasada, nie ma takiego obowiązku. To jest w ramach współpracy, natomiast w pewnym sensie jest to logiczne, bo te drogi są na naszym terenie zlokalizowane. A z drugiej strony naszym zadaniem priorytetowym są drogi gminne. Jeszcze raz powtarzam, nie uchylajmy się od tego, żeby nie wspierać Powiatu w tym, bo my jeździmy po tych drogach, ale nigdy w życiu nie pozwólcie sobie wmówić, że to jest nasz obowiązek. To jest nasza dobra wola, bo chcemy, żeby te drogi były budowane, ale teraz taka narracja występuje, że nie zostały złożone wnioski, bo gmina nie złożyła deklaracji – bzdura kompletna. Nie zgadzam się z tym i nigdy się nie zgodzę. Wczoraj była ostra rozmowa z Panią Starostą na ten temat i Pani Starosta nie złożyła wniosku na naszą gminę. Natomiast złożenie wniosku a realizacja projektu, to jest zupełnie co innego. Do złożenia wniosku nie jest potrzebna niczyja żadna deklaracja, to jest tylko złożenie wniosku i określenie, założenie jakiej kwoty inwestycji i ta kwota się zmieni dopiero po przetargu i dopiero przed podpisaniem umowy z Urzędem na dofinansowanie trzeba mieć konkretne pieniądze. Pani Starosta nie wiem, postanowiła chyba ukarać czy mnie, czy pokazać, jaka jest ważna. Nie złożyła nawet wniosku. A jeszcze raz powtarzam, złożenie wniosku to jest tylko dwie kartki, nic więcej. Pani Starosta się tłumaczy, że nie były złożone deklaracje. Niektórzy z Państwa byli na spotkaniu ostatnio pod pretekstem pseudo objazdu dróg. Ja też byłem na nie zaproszony, nie mogłem w nim uczestniczyć. Potem powstał jakiś filmik i Pan Wasiulewski mówi, że było jakieś pismo a Pan Wójt nie złożył deklaracji. To tak się zastanawiam, po której stronie my działamy, nasi radni powiatowi są po naszej stronie, czy po stronie Pani Starosty. Mam nadzieję, że wyciągną z tego wnioski. Tu było szereg pism w tej jednej sprawie z Panią Starostą, gdzie Pani Starosta nie raczyła nawet odpowiadać, dopiero po dwóch miesiącach dostałem odpowiedź, jak już wyraziłem swoje zdanie publicznie. I tu w każdym piśmie jest, że gmina w ramach możliwości budżetowych, gmina wyraża zgodę na partycypację w kosztach realizacji zadania. Kolejne pismo: ponadto przypominamy, że gmina wyraziła chęć partycypacji w kosztach realizacji przedmiotowego zadania. Kolejne pismo: w dalszym ciągu jak wskazano w poprzednich pismach, gmina deklaruje partycypację w kosztach realizacji zadania. Natomiast wszyscy się uczepili tego, że Wójt Kołak Kościelnych nie napisał, że tak jak inne gminy zadeklarowały, że na poziomie 50%. Ile to jest 50% powiedzcie i od czego i od jakiej sumy. Byli Państwo na tym spotkaniu tutaj pseudo objazdu, gdzie Pani Starosta zrobiła sobie happening i to Wójt jest niedobry, jeżeli nie napisał 50%, bo inne gminy zadeklarowały. Ja tak pytam Wójtów, czy wiecie ile to jest 50%? No nie. Ale jak to będzie kwota 4 mln. To nie damy. To pytam – w co wy się bawicie, w przedszkole, czy jesteście poważnymi ludźmi? Ja uważam się za poważnego człowieka w tych sprawach i napisałem, że w miarę możliwości budżetowych i nie uchyliłem się od tego, że będziemy partycypować. Dokładnych szczegółów tego spotkania na temat objazdu dróg nie znam, ale Państwo mogli by opowiedzieć, jak to wyglądało. Ja natomiast mogę przeczytać, nie wszyscy Państwo pewnie w intencji to widzieli, ale to jedno pismo Państwu przeczytam: „Do Pani Edyty Merchelskiej Starosty Powiatu Zambrowskiego. Dotyczy wyrażenia oburzenia na niesprawiedliwe traktowanie gminy Kołaki Kościelne. Szanowna Pani Starosto. Niniejszym składam sprzeciw na decyzje dotyczące zaniechania aplikowania o dofinansowanie zadań związanych z remontem dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie gminy Kołaki Kościelne, które uważam za niesprawiedliwe wobec naszej gminy. Takie działania wskazują na ignorancję oraz brak szacunku dla naszej społeczności. Z ogromnym oburzeniem pragnę wyrazić swoje niezadowolenie z powodu ostatnich decyzji dotyczących naszej gminy. Traktowanie gminy Kołaki Kościelne w sposób marginalizujący, który narusza zasady sprawiedliwości i równości jest do niezaakceptowania. Nasz region zasługuje na wsparcie i

uwagę. Obecne działania są dowodem na dyskryminację. Takie traktowanie mieszkańców jest nie tylko nieodpowiedzialne, ale również podważa zaufanie do instytucji samorządowych. Niezrozumiałe jest dla mnie - dlaczego gmina Kołaki Kościelne została pominięta w planach Powiatu w zakresie remontu dróg, co prowadzi do dysproporcji w rozwoju i jakości życia mieszkańców. Tego rodzaju postawa nie tylko podważa zaufanie, ale również wpływa negatywnie na współpracę między samorządami. Jednocześnie przypominam, że w piśmie z dnia 26 czerwca br. Gmina zadeklarowała chęć partycypacji w kosztach udziału własnego w inwestycjach. Szczegółowe, bądź procentowe określenie kwoty, o czym przed chwilą mówiliśmy, jest zwykłą dywagacją nie mającą nic wspólnego z rzeczywistą możliwością finansową gminy, gdzie nie wiadomo, jakie będą koszty inwestycji oraz jaka będzie wysokość dofinansowania.”

Tak żeby jeszcze zobrazować, żeby wszystko Państwo zrozumieli. Wyobraźcie sobie Państwo, gdyby sąsiad miał jakiś rozwalający się płot i chciał zapłacić, dobrze ja go wyremontuję, zrobię cacy, tylko daj mi 50%. Pytacie, ile? No nie wiem, ale jak nie podpiszesz, to nie zrobię. I skąd wiedzieć, czy on robi za milion, czy robi za 100 tys., czy za 10 tys. I podpisujecie taką deklarację, że 50% da. No nie podpiszecie. Dlatego to żądanie Pani Starost jest bzdurne, Jeżeli ktoś uważa, że jest słuszne, to nie zgadzam się z tym.

Skarbnik Gminy – w ogóle to żądanie....

Wójt Gminy – jakie to żądanie?

Skarbnik Gminy – mamy swoje zadania, starostwo ma swoje zadania i my możemy współpracować, ale nie żądać.

Wójt Gminy – przejdźmy dalej:

„Sytuacja finansowa Gminy Kołaki Kościelne na tle innych samorządów w naszym powiecie jest bardzo trudna.”

Wszyscy Państwo doskonale wiecie. niesprawiedliwym jest traktowanie naszej gminy na równi z innymi pod względem finansowym możliwości. Kolejnym dowodem na ignorancję jest brak odpowiedzi na wcześniejsze pisma. Pani Starosta nawet nie raczyła odpowiedzieć na pisma. Po dwóch miesiącach dopiero odpowiedziała na pisma, w których skierowałem do niej zapytanie – czy zostały złożone wnioski? Na tamtym etapie jeszcze nie wiedziałem, dochodziły mnie słuchy, że Zarząd się zebrał i zrobili tajne głosowanie, może nie tajne, ale nikt o nim nie wiedział, między sobą wiedzieli kto jak głosował, że pominięta zostanie Gmina Kołaki Kościelne. Pominięte też zostało miasto Zambrów, ale miasto Zambrów ewidentnie napisało pismo, że nie będzie partycypować w kosztach. My natomiast napisaliśmy wyraźnie, że będziemy.

„Mam nadzieję, że podejmie Pani działania, które pozwolą na naprawienie tej sytuacji i uczyni z naszego regionu sprawiedliwym miejscem dla wszystkich jego mieszkańców. Oczekuję natychmiastowego wyjaśnienia tej sytuacji oraz działań mających na celu poprawienie wyrządzonych krzywd. Wyrażam nadzieję, że podejmie Pani działania, które będą odzwierciedlały należyty szacunek dla wszystkich jednostek samorządowych i tym wszystkim mieszkańcom Powiatu Zambrowskiego. Łączę wyrazy szacunku. Wójt Gminy Kołaki Kościelne.”

To jest moje stanowisko, które zostało opublikowane w mediach. Zrobił się wielki szum. Pani Starosta, nie wiem czy wystraszyła się, czy nie, żadnej odpowiedzi na te pismo nie ma do dzisiaj, ani komentarza, ani żadnego pisma. Natomiast Pani Starosta mówi, że obsmarowałem ją w mediach. Czy to Państwo uważacie za obsmarowanie kogoś, czy powiedzenie w oczy prawdy. Kto nie chce zrozumieć, że nasza sytuacja finansowa nie jest taka jak innych gmin i nie można tak samo traktować a jeżeli się nie podporządkujemy, to nas wyrzucać. Nie zgodzę się nigdy na to i dopóki jestem tu wójtem, będę tego bronił. Może Państwo powiedzą coś o spotkaniu, co tam było, na temat objazdu tych dróg.

Głos zabrał Janusz Milewski – Pani Starosta przyjechała z dwojgiem, czy trojgiem radnych, chyba z kierownikiem od dróg, przyjechali tutaj raczej przez Ćwikły, tą drogą od Łętowa, ale tutaj zatrzymaliśmy się przy szkole i później zaprosiłem Panią Starostę, żeby podjechała tam do nas na drogę, naszą drogę zobaczyła, stan tej drogi, bo jednak to Starostwo jest gospodarzem na tej drodze. Niech ona sama coś stwierdzi, bo my tutaj w gminie mówiliśmy o tych głosowaniach naszych, czy chodzi o tą drogę, czy o tą drogę, my tego nie przewyżcimy. Bo jest mniejszość po tamtej stronie radnych i my nie przeskoczmy tego a nasze drogi naprawdę są w złym stanie. Byli tam kilka minut na tej naszej drodze, to potwierdzili, że jechali tą drogą od Ćwikieł. Moje jest takie zdanie osobiste, że ta droga do Ćwikieł by była grzechem, żeby ją całą przebudowywać, jeszcze raz powtórzę – grzechem w stosunku do dróg naszej po naszej stronie. Nie wiem, jak to dalej tak będzie traktowane po macoszemu i przez powiat i przez gminę, przez kolegów tutaj i przez koleżanki radnych, to idzie to w złym kierunku. Po co dobre rozbierać a ktoś ma tam po dziurach jeździć i tak dalej. Cieszę się z tego, że Kołaki dużo dają oświetlenia, gdzie mają drogi, gdzie się pobuduje jeden dom, czy dwa, moja rodzina, czy znajomi w Kołakach, ja nie mam nic przeciwko temu. Ale gmina Zambrów jest np. bardzo bogata i mój syn buduje dom i żąda drogi, żeby mu gruzem posypali i mówią, że nie posypują, bo tam jest jeden dom, czy dwa. Gdzie droga jest tam na Grabówce, ma może około 1 km długości i stoi 15 domów i nie mają drogi asfaltowej. Gdzie Kołaki, taka biedna gmina, gdzie domy się budują i nie są jeszcze zamieszkałe i już mają asfalt. I powiem, że ja nie mam nic do mieszkańców Kołak i części gminy tu po tej stronie, gdzie mają i we wsiach drogi i drogi gminne. No my naprawdę jesteśmy źle traktowani. Powiedziałem to Panu Staroście, że to gospodarz, że to Powiat powinien podjąć taką decyzję, ale jak to jest na nas zrucane, że my mamy podjąć decyzję, to my w ogóle możemy nie przyjść na te głosowanie, bo to i tak nie ma sensu.

Wójt Gminy – to jest bardzo słuszna uwaga. To co powiedziałem na początku, Powiat zaczyna sobie przerzucać odpowiedzialność na nas za swoje zadania. Tak nie może być, bo zobaczcie do czego to doprowadza, do podziału nas. Tego nie może być, to jest ich zadanie. My mamy własne zadania określone w statucie i to my decydujemy o własnych zadaniach a oni niech decydują o własnych. My możemy wnioskować o coś, ale my nie będziemy podejmować decyzji, bo później powiedzą, bo wy chcieliście to, ja zrobiłam co chcieliście. Nie proszę Pani. Pani ma decydować o swoich zadaniach. My możemy podyskutować. Tutaj słusznie było wskazane, że tamta droga do Podłatk jest w złym stanie, być może trzeba się zastanowić, ale dopiero jak Państwo podejmą decyzję, za chwilę musimy o tym porozmawiać, jaką kwotę przeznaczymy na dofinansowanie Powiatu. I teraz się trzeba zastanowić, bo jak byśmy mieli jakąś inwestycję przeprowadzić, jak tu było powiedziane, przebudowa całej drogi w tej chwili nawet jest niemożliwa a z drugiej strony też nie potrzebna do Ćwikieł, bo są odcinki, gdzie są jeszcze dobre i nie trzeba przebudowywać.

Janusz Milewski – ale trzeba zaznaczyć, że tam jest kilka odcinków, że trzeba poprawić tylko kawałkami.

Wójt Gminy - możemy taką decyzję podjąć, jeżeli te środki nie będą duże, to może którąś z innych dróg w całości krótki odcinek wyremontować a na tą dużą inwestycję poczekać jeszcze. Albo zostać przy tej inwestycji i remontować kawałkami, ale efektu jakiegoś dużego nie będzie. To poddaje pod rozważenie Państwa, musimy podyskutować na ten temat. To jakie tam decyzje wcześniej zapadły, te pisma, które były wysłane do Starosty wskazujące, którą drogę chcemy zrobić, jak gdyby są nieaktualne, bo wniosek został nie złożony, nasze prośby nie uwzględnione. Chciałbym wrócić do tego spotkania, bo Pani Starosta mówiła coś o współpracy, z tego co wiem mojej ze Starostwem pod kątem deklaracji partycypacji w kosztach, jak ta rozmowa się odbyła.

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Eugeniusz Krajewski – strasznie duże są koszty budowy 1 km tej drogi.

Wójt Gminy – tak, ale czy Pani Starosta próbowała zrzucić odpowiedzialność na gminę, dlaczego nie są złożone wnioski.

Janusz Podbielski – nie, tylko powiedziała, że nie są złożone.

Wójt Gminy – ale dlaczego nie są złożone?

Skarbnik Gminy – ale Państwo nie zadaliście takiego pytania, dlaczego nie są złożone wnioski?

Eugeniusz Krajewski – powiedziała tylko, że Rutki i Szumowo złożyło a w Kołakach nie złożyli.

Wójt Gminy – Zambrów też.

Eugeniusz Krajewski – powiedziała, że jak nastąpiła to wszystkie swoje drogi tym żółtym samochodem objeżdżała.

Skarbnik Gminy – ale ma taki obowiązek, bo to jest jej mienie i ona musi o to dbać. Nic nadzwyczajnego nie zrobiła.

Wójt Gminy – tutaj dostałem informację, że zostanie dokonany objazd dróg i wszyscy Państwo spodziewali objazdu dróg, tak?

Janusz Podbielski – no tak.

Wójt Gminy – co to był za objazd, dopiero jak na końcu powiedzieliście, że jedźmy tam, zobaczyliście jedną drogę, to był objazd? To był specjalnie zrobiony happening, żeby powiedzieć, jak to sprawa wygląda, to jest bardzo nieładnie. To nic, mamy to za sobą. My wczoraj z Panią Starostą się spotkaliśmy, był ostra dyskusja, ale mam obiecanie, że w następnym roku będą składane wnioski na Kołaki, bez względu na wszystko. Natomiast ja też obiecałem, że porozmawiam z Państwem o podjęciu decyzji o jakimś wsparciu finansowym. A to czy złożona została deklaracja, czy nie, to przed chwilą przeczytałem Państwu w kilku pismach. Deklaracja była złożona, natomiast Pani Starosta upiera się, że była złożona nie tak, jak ona sobie tego życzyła. To nie jest koncert życzeń, my złożyliśmy taką deklarację, jaką uważaliśmy za słuszną. Nikt się od tego nie uchylał w ogóle.

Wiesława Klimaszewska – z jednej strony to prawda, słusznie tu Pan Wójt mówi.

Wójt Gminy – macie wszystko na papierze, że deklaracja była złożona a to, że inne gminy tak sobie słowem szastają, 50% rzucają, nie wiedząc... to już jest ich sprawa. To też jest trochę niepoważne. W poprzednich kadencjach, poprzednie zarządy też różnie współpracowały z gminą, ale nie było czegoś takiego. I to się zdaje, że to tak naprawdę nasi ludzie, można to tak powiedzieć kolokwialnie w tej chwili tam są, a okazuje się, że nie. Bo poprzednie zarządy występowały o wnioski i przedstawiały nam już konkretne zadanie, jaką pozyskali dotację, ile będzie kosztować zadanie i konkretną kwotę prosili i wtedy my się odnosiliśmy – nie możemy tyle a możemy tyle i dogadani są. A nie przed jakimkolwiek oszacowaniem inwestycji ktoś mi mówi – daj 50%.

Skarbnik Gminy - to jest nielogiczne, bo czy 20, czy 30, czy 50%.

Wójt Gminy – moim zdaniem, kiedy Powiat planuje inwestycje swoje, na wstępnym etapie nie powinien brać pod uwagę dotacji gminy, tylko dysponować swoimi środkami. I w przypadku naszej gminy Powiat, skoro chciał złożyć wniosek, miał takie plany, to miał jakieś środki przeznaczone na to, tak? I powinien tak planować i potem zapytać, czy gmina dołoży, żeby rozszerzyć zakres. Jak gmina nie będzie miała na rozszerzenie, to róbcie tyle na ile macie. Zróbcie 50 m drogi, ale zróbcie a nie mówcie, że wójt nie współpracuje, wójt nie dał pieniędzy i nie będziemy nic robić. Nie idźmy w tą stronę, bo za chwilę naprawdę będziemy wszystko robić za Powiat i finansować ich zadania, gdzie oni dostają subwencję. Moim zdaniem Powiaty powinny być zlikwidowane, subwencja przekazana gminom i byśmy robili wszystkie drogi na naszym terenie, łącznie z powiatowymi. Bo do czego to może za chwilę dojść, za chwilę Generalna Dyrekcja powie, że dołóżcie nam do S8 do remontu, bo wam nie zrobimy, zaraz dziury będą, tak?

Skarbnik Gminy – no to jest takie logiczne.

Janusz Milewski – wspomniała o takim czymś, że może przekazać drogi powiatowe na gminę, ale mówię, że my nie chcemy.

Wójt Gminy – to jest od razu nie logiczne i nie wiem, chyba idiota szuka Pani Starosta, to lepiej przekazać im to wsparcie finansowe, nie oni budują to. Tak to będziemy mieli na głowie sami.

Grzegorz Krajewski – o to chodzi, żeby nie budować w ogóle.

Wójt Gminy – dokładnie, ile razy było z budową chodnika gdzieś na terenie Kołak, ile wójt da na ten chodnik. Ludzie, ręce opadają i jaka odpowiedź jest dla mieszkańców którzy pisali do Starosty – nie będziemy remontować, bo wójt nie chce nic dać. To zaczyna być chore.

Skarbnik Gminy – tak naprawdę, to nie jest nigdzie uregulowane, w żadnych ustawach, takie dotowanie Powiatu. Jest to dobrowolna współpraca, ale ona powinna się opierać na jakimś wzajemnym zrozumieniu.

Wójt Gminy – a nie na żądaniach i wymuszeniach.

Skarbnik Gminy – ja nie mówię, żeby nie dokładać, bo na tych drogach też nam zależy, bo tu mieszkają nasi mieszkańcy, ale oni też muszą zrozumieć, że to są stricte ich zadania własne. My skrobimy pieniądze, oszczędzamy na wszystkim, na czym możemy, żeby umieścić nasze inwestycje a oni żądają. To my tak samo możemy wystąpić z wnioskiem do Powiatu, że proszę nam dołożyć do tej drogi, bo inaczej nie będziemy robili.

Wójt Gminy – jeszcze jedno pismo przeczytam Państwu. To też obrazuje trochę całą sytuację: „Szanowna Pani Starosto. Piszę w sprawie kwestii remontu dróg powiatowych na terenie gminy Kołaki Kościelne. Zauważam, że obecna praktyka uzależnienia tych remontów od partycypacji gminy w kosztach jest nieuzasadniona i może być postrzegana, jako forma wymuszania. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, remonty dróg powiatowych są zadaniem własnym Powiatu. Powiat ma obowiązek dbać o stan dróg powiatowych a stawianie takich warunków może prowadzić do nierówności w dostępie do infrastruktury drogowej. Oczekiwanie, że gmina pokryje część kosztów pod rygorem zaniechania remontów, jest wykorzystywaniem sytuacji, która narusza zasady współpracy między jednostkami samorządowymi oraz może prowadzić do negatywnych konsekwencji, zarówno dla mieszkańców jak i lokalnej infrastruktury. Tego typu praktyki mogą także ograniczyć rozwój gminy, które nie mają wystarczających środków na partycypację w kosztach, co może negatywnie wpłynąć na ich mieszkańców. Ważne jest, aby współpraca między Powiatem a gminą odbywała się na zasadach partnerstwa i wspólnego podejmowania decyzji a nie wymuszeniach finansowych.”

Pani Starosta napisała w poprzednim piśmie, że oni bardzo dobrze utrzymują swoje drogi, na dowód czego obecnie trwały prace związane z wycinką krzaków na drogach powiatowych. Ja Państwu powiem, jaka jest moja odpowiedź: „Obecne prowadzone działania Powiatu w zakresie usuwania zakrzaczeń ograniczających widoczność na łukach dróg i skrzyżowaniach, spowodowane jest interwencją gminy w tej sprawie”. Powiat poinformował nas, że jest okres lęgowy ptaków i oni nie mogą wycinać krzaków, bo dopiero pod koniec października, dopiero by zaczęli to robić teraz, mogą to robić. No i ja im odpisałem, że mogą już robić, wskazałem im podstawy prawne, oczywiście w między czasie dostałem odpowiedź, że ich prawnicy już dwa tygodnie pracują nad tym, czy mogą czy nie mogą. To ja ich prawników wyręczyłem w 15 minut, wszedłem na stronę Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, gdzie jest wyraźnie napisane, że takie prace pielęgnacyjne można wykonywać w okresie lęgowym pod warunkiem, że nie występują tam gatunki zagrożone. Tak jak my to robimy, jedziemy, protokół spisujemy. Ja to pismo wysłałem do wiadomości do Policji. Na drugi dzień wszystkie służby były już na drogach. I oni piszą do mnie, na dowód tego, że oni robią coś, krzaki wycinają. Chwała im za to i żeby ich nie kopnął w tyłek, to by się nie ruszyli. I tak jest cały czas. Tak Powiat działa.

Z mojej strony to chyba jest wszystko.



Członek Komisji Finansów Anna Kulesza – a co z tą dotacją?

Wójt Gminy – może o tej kwocie porozmawiamy, może Pani Skarbnik zaproponuje?

Skarbnik Gminy – na tym etapie to nie jestem w stanie. Muszę wiedzieć, czy zdjąć coś z tego, czy z tego. Jak mi powiecie jakąś kwotę, to nie umieszczę naszej drogi. Muszę znać tę kwotę, jak Państwo wiecie Wójt zarządzeniem do 15 listopada musi podjąć zarządzenie w sprawie projektu budżetu na 2025 rok, więc ja od Państwa muszę mieć deklarację ile Państwo byście chcieli, żeby umieścić w dotacji drogę powiatu.

Janusz Milewski – musimy wiedzieć jaką drogę i ile?

Skarbnik Gminy – to może być na etapie później, to potem będziemy ustalać.

Janusz Milewski – założmy, że gmina wyskrobie 100 tys. a oni powiedzą nam, że zrobią odcinek za 400 tys. pół kilometra.

Wójt Gminy – nie zakładajmy, że musimy im dać 50%, jeżeli oni tak do tego podejną, to zmniejszy się zakres i te 100 tys. będzie stanowiło 50%. Będziemy walczyć, żeby to nie było 50%, ile gmina może dać. Na razie nie mówmy o konkretnej inwestycji, tylko o naszych możliwościach finansowych. A potem naprawdę musimy poważnie rozmawiać, może już bez głosowania jakiegoś.

Wiesława Klimaszewska – tak, tylko wspólnie porozumieć się, gdzie ta droga najbardziej potrzebuje remontu.

Skarbnik Gminy – na tym etapie tylko proszę o wyrażenie opinii, jaką kwotę chcecie przeznaczyć w formie dotacji dla Powiatu.

Grzegorz Krajewski – droga do Und pod górkę.

Wójt Gminy – to można w ramach remontu, trzeba pisać wnioski do Powiatu i niech oni w ramach remontów bieżących to zrobią a nie z inwestycji.

Skarbnik Gminy – jak już mówimy o inwestycjach, to musi być jakiś większy odcinek drogi. Leszek Gosk poruszył sprawę remontu drogi na Łętowie, jest taki odcinek, że trzeba jechać lewą stroną drogi, bo można się przewrócić.

Wójt Gminy – jeżeli taka sytuacja jest, napiszcie pismo, to trafi do Powiatu ale najlepiej, żeby to trafiło do mnie i ja bym jeszcze swoją opinię dołączył. To poza inwestycjami powinno być zrobione. Bo nie oszukujmy się, jedna inwestycja tylko będzie zrealizowana z udziałem naszym. To ten temat uważam, zakończy się pismem. To w Państwa rękach, żeby rozpocząć procedurę.

Skarbnik Gminy – przechodzimy do kwoty.

Janusz Milewski – to najbardziej Pani Skarbnik wie, ile można przeznaczyć.

Wójt Gminy – na tym etapie wszyscy wiemy tyle samo. Przedstawiłem Państwu, co zostało zaplanowane w ramach posiadanych środków i może się uda, może tam większe dofinansowanie dostaniemy, zostaną te środki. To jest na etapie planowania dopiero.

Jolanta Konopka – a jaka propozycję by Wójt powiedział?

Wójt Gminy – ja nic nie wiem. Tu wcześniej padła kwota 100 tys. Czy uważacie, że to wystarczy, czy nie, czy za dużo. Myślę, że to taka kwota niemała i jakaś zachęcająca może ten Powiat do tego. Jakoś to ogarniemy. Tylko tak, spotkałem się z senatorem, który powiedział, że rozmawiał ze Starostą w tym temacie i Starosta podobno mu tak powiedziała, tak on mi przekazał, że Wójt to powiedział, że tylko 100 tys. da, a za 100 tys. to się nic nie zrobi.

Wiesława Klimaszewska – tak nie można podchodzić

Wójt Gminy – to nigdzie nie padło to słowo tam, ja tego nie usłyszałem, ale tak mi powiedział Pan senator. To może teraz zadeklarujemy te 100 tys., zobaczymy co powie Starosta.

Eugeniusz Krajewski – tak można zadeklarować te 100 tys.

Wójt Gminy – i dobra, wyjdźmy z taką propozycją.

Członkowie poszczególnych komisji zaakceptowali taką kwotę.

Wójt Gminy – tylko jeszcze raz apeluję do Państwa, nie dajcie sobie nigdy wmówić, że robimy to, bo to jest nasz obowiązek. To jest nasza dobra wola, bo jeździmy po tych drogach. Nie jest to nasze zadanie, ale chcemy wesprzeć Powiat. Ta zasada mogła by we dwie strony działać, możemy napisać wniosek do Powiatu, żeby nam dofinansowali drogi gminne, które są na terenie Powiatu, jesteśmy mieszkańcami Powiatu też. To kiedyś się zaczęło, że tam któraś gmina dała, potem następna dała aż do tego momentu doszło, że stało się to obowiązkiem.

Skarbnik Gminy – było na początku coś takiego, że jeżeli się składało wnioski, to wtedy tam ta punktacja była większa, jeżeli była partycypacja w kosztach i tak to pociągnęło to.

Wójt Gminy – i właśnie, była punktacja wniosków, jeżeli drugi samorząd dorzucał się do inwestycji to kilka punktów wniosek miał więcej. I taka była zasada, żeśmy się z Powiatem zamienili, bo to był wcześniejszy zarząd, Powiat nam dofinansował kwotę na zadania gminne a my Powiatowi to samo. Nikt nic nie stracił, nikt nie zyskał, tylko punktację każdy dostał. To jest fary play. Ale coś takiego, co się teraz dzieje, co się wyrabia, to jest nie do zaakceptowania.

Wiesława Klimaszewska – zaproponujmy tą sumę i zobaczymy, co się tam będzie działo.

Wójt Gminy – byłem na Zarządzie i mówiłem im, że nie mogą traktować jednakowo wszystkich gmin, my nie dostajemy do pięć innym gminom finansowo. Jaki jest u nas przemysł, jakie są u nas przedsiębiorstwa, jakie są podatki, o czym tu rozmowa. I oni chcą nas równo traktować. No i 100 tys. zapisujemy jako dotację.

Na tym zakończono dyskusję w sprawach różnych.

Członkowie Komisji otrzymali też do zapoznania się pisma od Szpitala Powiatowego w Zambrowie o dofinansowanie (Zał. Nr 19) oraz pismo dotyczące inwestycji biometanowania (Zał. Nr 20).

**Ad. 12)**

Przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli posiedzenia swoich komisji.

**Protokołowała**

**Hanna Dąbrowska**

**Przewodniczący Komisji Finansów  
Rozwoju Gospodarczego**

**Leszek Gosk**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury  
i Spraw Społecznych**

**Jolanta Konopka**

**Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji**

**Emilia Wiśniewska**