

Protokół nr 4/24
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
i Komisji Rewizyjnej w dniu 13 grudnia 2024 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpoczęto o godz. 09:30 a zakończono o godz. 10:30. Komisje obradowały w sali świetlicy wiejskiej w Kołakach Kościelnych.

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i 2 członków Komisji Rewizyjnej (nieobecny Konarzewski Mariusz i Kołakowski Michał (lista obecności Zał. Nr 1).

W posiedzeniach komisji uczestniczyli: Wójt Gminy Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy Gabriela Mioduszevska, Sekretarz Gminy Pani Danuta Niewińska oraz kierownik OPS w Kołakach Kościelnych Pani Dorota Bogdańska.

Ad. 1)

Otwarcia posiedzeń Komisji dokonali Przewodniczący poszczególnych Komisji.

Ad. 2)

Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka przedstawiła porządek posiedzenia komisji, który jest jednakowy dla wszystkich komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z trzeciego posiedzenia Komisji.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029,
 - b/ zmian w budżecie gminy na 2024 rok,
 - c/ obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok,
 - d/ obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok,
 - e/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - f/ zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - g/ udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczałkowych z II połowy XIX wieku”,
 - h/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - i/ przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027,
 - j/ określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług.
 - k/ przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o uwagi do porządku posiedzenia komisji. Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc Przewodnicząca KO poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia przez poszczególne komisje poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 2).

Ad. 3)

Protokoły z trzeciego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków, Komisji Rewizyjnej z dnia 29 października 2024 r. zostały przyjęte jednogłośnie przez poszczególne komisje.

Ad. 4a)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029. Wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest pokłosiem zmiany budżetu. Jak zauważyliście Państwo w zmianach budżetu zmienił się deficyt i obowiązkiem naszym jest zmienienie wówczas Wieloletniej Prognozy, dlatego została ona zmieniona i uaktualniona do wartości ujętych w budżecie. Największą z takich zmian jest to zmiana zdjęcia z wykonania inwestycji siedmiu odcinków wodociągów. Zostało to zdjęte celowo dlatego, że będziemy aplikować na inne środki, a te środki, które już mamy w tej chwili postaramy się przeznaczyć na inne inwestycje dotyczące wodociągu. Rozstrzygnie się to w styczniu. Jeżeli nie dostaniemy środków tych innych, to dalej będziemy kontynuować z tych środków, które w tej chwili mamy, ale będziemy składać wnioski. Dlatego zostało to zdjęte w tym roku z budżetu. A reszta, to jak Państwo wiecie, jest koniec roku, musimy uporządkować ten budżet. Nie ma tu nie wiadomo jakich zmian, dokonano zmniejszenia wydatków po to, żeby nie zawyżać wyniku budżetu. Na tym Pani Skarbnik zakończyła.

Członkowie Komisji nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2024-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

4b)

W tym punkcie zmiany w budżecie gminy omówiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że największą zmianą jest zdjęcie siedmiu odcinków wodociągów. Przyczyna jest taka, że będziemy aplikować o inne środki, a te które już mamy będziemy wykorzystywać na inne wodociągi, jak nam się uda. Jeżeli nie dostaniemy, wrócimy z powrotem do finansowania tych siedmiu odcinków z tych środków subwencji na tą kanalizację z przeznaczeniem na wodociągi. Też zdejmujemy dotację po stronie dochodów i wydatków na organy dlatego, że one też w tym roku nie będą wykonane, więc musimy je przenieść do budżetu na następny rok.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o te wodociągi, to pojawiła się szansa, bo do tej pory planowaliśmy, że będziemy to z uzyskanej subwencji finansować, bo takie były założenia, ale pojawiła się szansa, że będziemy składać wniosek na dofinansowanie tego zadania. Okaże się, czy dostaniemy to w styczniu, jeżeli się uda, to będzie to w 100% pokryte ze środków zewnętrznych. Co za tym idzie te środki, które dostaliśmy z subwencji przeznaczone na to zadanie będą mogły być przeznaczone na kolejne zadania wodociągowe. Tutaj taka ciekawa szansa się pojawiła i spróbujemy ją wykorzystać a jeżeli nie dostaniemy to wrócimy do pierwotnej wersji.

Skarbnik Gminy – tym bardziej, że nowe środki dotyczą inwestycji rozpoczętych, dlatego możemy aplikować.

Wójt Gminy – także może uda się zrobić kolejne odcinki wodociągu.

Na tym zakończono wyjaśnienia.

Członkowie Komisji nie zgłaszali uwag do przedstawionego projektu uchwały, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

4c)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że zaczniemy od treści tej uchwały, macie ją Państwo przed sobą. Kwota ministerialna to jest kolor niebieski 86,34. Do tej pory była obniżana u nas przez ostatnie 10 może dłużej, około 15 lat do kwoty 40 zł. Macie Państwo tabelkę, którą przed chwilą otrzymaliście, jest to przedostatnia, jest to podatek rolny przeliczeniowy. I tak stawka ministerialna 86,34, to macie na końcu w tej tabelce. Według niej się oblicza podatek fizyczny, najpierw jest fizyczny razy pięć a przeliczeniowy razy 2,5 i wychodzi kwota podatku. Tu proponujemy, żeby tą kwotę, tu macie Państwo w tej tabelce kwoty z innych gmin Kulesze Kościelne – podatek rolny fizyczny 431, Rutki – 431, Szumowo – 350, Gmina Zambrów – 275 i my proponujemy stawki 55 razy 5 w tym przypadku tj. 275 zł, tak jak w Gminie Zambrów, to takiej kwoty do najniższej jaka obowiązuje w naszym powiecie. Poproszę o rozpoczęcie dyskusji, jeżeli Państwo mają jakieś inne pomysły. Tak to rozważaliśmy, że to będzie tak najłagodniej, najrozsądniej ale i uczciwie. Jednak skądś te fundusze muszą pochodzić, żebyśmy mieli na inwestycje.

Skarbnik Gminy – musicie Państwo zrozumieć, że nie mamy tu innych dochodów poza dochodami z Państwa i z tych podatków. Jesteśmy gminą rolniczą, a jak Państwo zobaczycie gmina Zambrów dużo ma większe dochody z podatku od nieruchomości, z działalności gospodarczej i też jest na stawce 275 zł.

Wójt Gminy – najważniejsze, żeby zrozumieć, mieszkańcy to zrozumieli, że te podatki wracają z powrotem do gminy, bo za te podatki są budowane drogi, utrzymywana jest cała infrastruktura. To nie jest, że te podatki gdzieś uciekają, zostają u nas i wykorzystywane są na poprawę życia w gminie. Jakie one będą takie będzie.

Skarbnik Gminy – nawet, jak aplikujemy o środki zewnętrzne, to niestety musimy mieć udział własny. Nie ma takich środków na tę chwilę, żeby było finansowane 100%.

Wójt Gminy – zawsze możemy obniżyć do minimum, ale wtedy żeby nikt nie oczekiwał, że zrobimy jakieś cuda. Także proszę o dyskusję.

Skarbnik Gminy – tym bardziej, że nic nie robione było z tymi podatkami przez długi okres, więc to są naprawdę, jak Państwo widzicie głodowe stawki.

Wójt Gminy – są to najmniejsze stawki z całego naszego Powiatu i nie tylko.

Sekretarz Gminy – ostatnio jak była kontrola z RIO, to mało co nie było dyscypliny finansowej, kary, że od tylu lat zaniechane są dochody.

Wójt Gminy – ale dyscyplina finansowa jak....

Sekretarz Gminy – oni sami nie wiedzieli jak to zrobić, bo gdyby to od wójta zależało to wiedzieli by ale, że to Rada.

Wójt Gminy – Rada nie dostanie dyscypliny.

Skarbnik Gminy – dlatego nie było tej dyscypliny.

Sekretarz Gminy – ale to jest działanie na szkodę gminy.

Radny Gosk Leszek – różnych innych podatków nie ma i to też na szkodę gminy, można różnie to rozumieć.

Sekretarz Gminy – ale od 16 lat to wiesz ile wszystko poszło do góry.

Radny Milewski Janusz – Leszku mówisz o ulgach podatkowych, to jest co innego.

Wójt Gminy – ulgi to są ustawowe i to nie dotyczy.

Skarbnik Gminy – nie mamy na to wpływu.

Radny Gołaszewski Adam – jak jest ulga to te pieniądze też skądś idą.

Skarbnik Gminy – jak jest ulga, to nie wpływają dochody do gminy.

Gosk Leszek – a państwo nie dotuje?

Skarbnik Gminy – nie.

Wójt Gminy – to jest utracony dochód, inwestujecie, jesteście zwolnieni z podatku i nie ma pieniędzy. Płacą tylko Ci biedni, którzy nie inwestują, rolnicy oni płacą bo muszą płacić. Ten kto inwestuje, nie płaci podatków, tego nikt nie rekompensuje gminie.

Członek Komisji Finansów Ryszard Milewski – ale z 40 zł na 270?

Wójt Gminy – nie, z 40 na 55, bo to jest przelicznik taki, w przypadku hektara fizycznego, jak Państwo widzą w tabelce przez 5.

Skarbnik Gminy – przy przeliczeniu było 200 zł, teraz jest 275 po przeliczeniu, a przeliczeniowe było 100 teraz jest 137.

Wójt Gminy – proszę o propozycję, jeśli Państwo mają inne propozycje.

Skarbnik Gminy – jak patrzyłam to 16 lat nie była podnoszona, a nie wiem jak wcześniej było. W tej chwili to jest nie adekwatne do rzeczywistości w tej chwili.

Wójt Gminy – to zaraz będzie tak, że Państwo co płacicie za wodę, za śmieci będziemy musieli uzupełniać inne potrzeby.

Skarbnik Gminy – przecież tak nie możemy robić, śmieci to jest szczególne wykonanie budżetu i tam nie możemy nic zrobić. A jeżeli mamy nadwyżkę na wodzie, to możemy przeznaczyć tylko na inwestycje albo remonty związane z wodą.

Wójt Gminy – to skupmy się na tej stawce z 40 na 55.

Skarbnik Gminy – tu się ekonomii nie da oszukać.

Wójt Gminy – to wpiszcie Państwo w tej uchwale skreślając 40 a wpisać 55 i będziemy głosować.

Członkowie komisji nie zgłosili innych uwag do przedstawionego projektu uchwały, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Ad. 4d)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że też macie Państwo tabelę, podatek leśny w całym Powiecie był taki sam, są to maksymalne stawki od podatku leśnego. Podatek leśny oblicza się stawkę ministerialną razy 0,220 metra sześciennego, co u nas dawało 22 zł, czyli trzy razy mniej niż w innych gminach. Proponujemy podatek leśny podwyższyć do poziomu wszystkich gmin, czyli wychodzi stawka ministerialna.

Członek Komisji Oświaty Janusz Milewski – w ostatnich latach cena drewna spadła niż wzrosła.

Skarbnik Gminy – to dlatego stawka ministerialna też spadła, bo było 70 z czymś.

Janusz Milewski – to w naszym przypadku wychodzi, że musimy trzykrotnie podnieść.

Wójt Gminy – no nie musimy, możemy.

Janusz Milewski – uważam, że drugie tyle podnieść to byłoby bogato. Nie wiem ile tych lasów na naszym terenie...

Skarbnik Gminy – nie duże kwoty to są.

Wójt Gminy – czy mamy powierzchnię?

Skarbnik Gminy – mam 39 213 zł, teraz tyle wpływa a powierzchni lasu jest 1 782,44 ha.

Wójt Gminy – po zwiększeniu – jaka to jest kwota na całą gminę? To nie są duże kwoty. Jest 40 to byłoby 108, 69 tys. wpływu byłoby więcej. To Państwo musicie się zastanowić, czy tak, czy trochę zmniejszone.

Skarbnik Gminy – moim zdaniem nie możemy się porównywać do tej stawki 22 zł, bo wiecie Państwo z którego roku jest ta stawka.

Członek KF Leszek Gosk – to te 22 zł jest od hektara?

Skarbnik Gminy – to się przelicza.

Wójt Gminy – jak masz stawkę ministerialną 276,35 razy przelicznik 0,220 i wychodzi 61, wcześniej po przeliczeniu wyszło 22 zł.

Leszek Gosk – to o 40 zł większa.

Skarbnik Gminy – to przez 16 lat nie jest to dużo moim zdaniem.

Janusz Milewski – to podatek leśny też był 16 lat.

Skarbnik Gminy – wszystko było hurtem odkąd ja odnalazłam dokumenty.

Członek Komisji Rewizyjnej Grzegorz Krajewski – podatek rolny 15 zł a tutaj 40?

Wójt Gminy – spójrzcie na kwoty innych gmin, jak wyglądają.

Skarbnik Gminy – weźcie Państwo pod uwagę 16 lat temu, 22 zł 16 lat temu a weźcie 61 zł teraz. Nie możecie Państwo patrzeć na te stawki, bo te stawki były zaniedbywane.

Leszek Gosk – ale u nas z tego lasu korzyści dużych nie ma.

Wójt Gminy – ale to nie tylko nas dotyczy, do wszystkich gmin, które są tu wypisane. W innych gminach rolnicy tyle samo płacą 61 zł a płacili jeszcze więcej, gdzie my mieliśmy 22 cały czas. Jeżeli Państwo uważacie, że jest to niekonieczne, to możemy zostawić, nikt nas nie zmusza. Możemy zostawić 22. To jest nasza wspólna odpowiedzialność. Państwo prowadzicie gospodarstwa, wiecie na czym polega biznes. Trzeba skądś wziąć, żeby zainwestować, to nie jest tak, że ktoś nam da. My musimy mieć swoje pieniądze. Jak mówię, do Państwa należy decyzja, czy zwiększamy, czy nie zwiększamy.

Skarbnik Gminy – my tylko Państwa przekonujemy, że trzeba podnieść.

Wójt Gminy – bo będziemy stać w miejscu, może zaproponujemy kilka stawek i przegłosujemy czy jak? To pierwsza stawka, to stawka gminy 61 zł i druga propozycja?

Członek Komisji Finansów Gołaszewski Adam – 100%.

Grzegorz Krajewski – 35 proponuję.

Gosk Leszek – proponuję zrobić na 50 zł, to nie są duże pieniądze.

Wójt Gminy – przeliczyć, żeby wyszło. Wyszło obniżenie stawki ministerialnej do 227 co daje nam podatek od metra 40. Czyli pierwsza propozycja 227 zł. Czy są jeszcze jakieś propozycje.

Klimaszewska Wiesława – po przeliczeniu, żeby wyszło 40 zł od hektara.

Wójt – jaka propozycja?

Klimaszewska Wiesława – z 22 na 40 zł.

Grzegorz Krajewski – z wioski by nie wygonili.

Skarbnik Gminy – ale nie jesteście Państwo po to, żeby wyganiać z wioski.

Wójt Gminy – wiecie Państwo, was będą wyganiać z wioski jak przyjdziecie, że coś trzeba zrobić a ja powiem, że niestety, nie starcza, wtedy będą was wyganiać z wioski. Albo bierzemy za siebie odpowiedzialność za to co robimy, albo się boimy.

Proponuję przegłosować stawkę 227 zł.

Poszczególne komisje wyraziły swoje opinie do stawki 227 zł w sprawie wysokości podatku od nieruchomości poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Klimaszewska Wiesława).

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że stawka 227 zł w sprawie wysokości podatku leśnego została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się (Załącznik Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że stawka 227 zł w sprawie wysokości podatku leśnego została przyjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że stawka 227 zł w sprawie wysokości podatku leśnego została przyjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 1 głos,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Grzegorz Krajewski)

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że stawka 227 zł w sprawie wysokości podatku leśnego została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym się (Załącznik Nr 6).

Wójt Gminy – mamy ustalone 227 i wychodzi 49,94 zł, tyle wyjdzie stawka. Jak ktoś nie rozumie, proszę popatrzeć na ostatnią tabelkę. Tu jest przykład napisany na stawce ministerialnej 277,35 i tą stawkę obniżamy do 227 zł i dalej w tym działaniu jest razy 0,22 to jest stała mnożna, stały przelicznik. Według stawki ministerialnej wychodzi 61,017 a według naszej stawki wychodzi 49,94.

Ad. 4d)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości omówił Wójt Gminy. Najpierw mamy grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej mieliśmy 0,50 groszy a nasza propozycja tj. 0,65 groszy. Pan Wójt poprosił o inne propozycje. Innych propozycji nie było, więc komisje wyraziły opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że stawka 0,65 gr dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej została przyjęta jednogłośnie.

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że stawka 0,65 gr dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej została przyjęta jednogłośnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że stawka 0,65 gr dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej została przyjęta jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że stawka 0,65 gr dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej została przyjęta jednogłośnie.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę, że ogólnie było wyliczane na 30 %.

Wójt Gminy – w dużej większości zakładaliśmy 30 % podwyżki na wszystkim i tak nam wychodziły te kwoty, tylko leśny wyszedł więcej.

Teraz mamy grunty pod wodami.

Skarbnik Gminy – tego nie mamy, pozostawiamy na tym samym poziomie

Wójt Gminy – ta stawka zostaje 3,90 zł. Następny podpunkt od pozostałych, zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego.

Skarbnik Gminy – nie proponujemy żadnej zmiany, bo te grunty są zwolnione, pozostaje 0,18 zł.

Wójt Gminy – pozostawiamy ten pkt c bez zmian. Następny podpunkt d) to grunty niezabudowane objęte obszarem rewitalizacji pozostawiamy tak jak jest 3 zł.

Teraz przechodzimy do budynków lub ich części, mamy tu mieszkalne. U nas jest 0,32 zł i proponujemy zostawić na 0,32, z tym, że u nas były zwolnienia od 2001 roku. Natomiast wszystkie gminy odwiesiły, oprócz Rutek, pozostałe gminy płacą. Jeśli zniesiemy zwolnienia, bo stawkę i tak musimy ustalić, ale jest uchwała, która zwalnia z tego podatku i tą uchwałę, która zwalnia albo cofamy i wprowadzamy ten podatek do opłaty 0,32 gr od metra kwadratowego albo zwalniamy i dalej nie płacimy.

Gosk Leszek – zostawiamy to zwolnienie, bo się afera zrobi

Wójt Gminy – czyli musimy z porządku obrad wyłączyć uchwałę w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Poproszę na sesji, żeby tą uchwałę wyłączyć z porządku obrad.

Następnie budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej mamy 14,50 zł a proponujemy 18,85 zł – około 30% wychodzi.

Skarbnik Gminy – wszystkie są około 30%.

Wójt Gminy – punkt c) materiał siewny zostaje 9,24 zł. Budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych było 4,45 proponuje się 5,79 zł. Następnie punkt e) budynki pozostałe, zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego to proponujemy na 5,20 zł 30%. Teraz od budowli 2% to pozostaje, bo to jest ustawowo.

Po zakończeniu ustalania poszczególnych stawek komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że proponowane stawki podatków od nieruchomości zostały zaopiniowane jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że proponowane stawki podatków od nieruchomości zostały zaopiniowane jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że proponowane stawki podatków od nieruchomości zostały zaopiniowane jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że proponowane stawki podatków od nieruchomości zostały zaopiniowane jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Ad. 4f)

W tym punkcie Wójt Gminy poprosił o wyłączenie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Członkowie poszczególnych komisji wyraziły opinie o zdjęciu powyższej uchwały poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wyłączenie z porządku posiedzenia uchwały w sprawie podatku od nieruchomości zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wyłączenie z porządku posiedzenia uchwały w sprawie podatku od nieruchomości zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wyłączenie z porządku posiedzenia uchwały w sprawie podatku od nieruchomości zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że wyłączenie z porządku posiedzenia uchwały w sprawie podatku od nieruchomości zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Ad. 4g)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczalkowych z II połowy XIX wieku” omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że udziela się dotacji parafii rzymskokatolickiej w Kołakach Kościelnych w 2025, ponieważ w tym roku nie będzie to wykonane, dotacji w kwocie 599 625 zł, z czego dotacja z programu rządowego odbudowy zabytków wynosi 587 632,50 zł, co stanowi 98% dotacji. Natomiast gmina udziela dotacji w wysokości 2%, tj. 11 992,50 zł.

Członkowie komisji nie wnosili uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczalkowych z II połowy XIX wieku” została zaopiniowana jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczalkowych z II połowy XIX wieku” została zaopiniowana jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczalkowych z II połowy XIX wieku” została zaopiniowana jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że uchwała w sprawie udzielenia dotacji z dofinansowaniem Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na wykonanie zadania „Remont organ piszczalkowych z II połowy XIX wieku” została zaopiniowana jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Ad. 4h)

Uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty przedstawił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że koszty wywozu śmieci wzrosły, dlatego będziemy musieli podnieść też stawkę za śmieci. Dla przykładu w gminie Rutki w tej chwili jest 29 zł od jednego mieszkańca minus 2 złote jak ktoś kompostuje, to 27 wychodzi. Gmina Zambrów ma 31 zł od jednego mieszkańca, tu dodatkowa jeżeli ktoś nie wywiązuje się z obowiązku, czyli nie segreguje płaci 62, jak ktoś kompostuje minus 2 zł wychodzi 29. Gmina Szumowo tu jest inny podział, są bardzo wysokie stawki – od gospodarstwa jednoosobowego 43 zł od osoby, gospodarstwo 2-3 osobowe 84 zł, 4-5 osób 120 zł i 6 osób 140 zł. Kulesze Kościelne 30 zł. My proponujemy 27 zł bez kompostownika i z kompostownikiem 26 zł, czyli niższe niż ktokolwiek ma. Do tej pory było 23 zł. Koszty nas zmuszają do tego, bo nie jesteśmy w stanie pokryć kosztów wywozu śmieci. Już w tym roku musieliśmy dokładać z innej puli, co za tym idzie tracimy skądś pieniądze, które możemy przeznaczyć na coś innego. Każdy wytwarza śmieci i powinien pokryć w 100% koszty związane z utylizacją tych śmieci. Stawka została ustalona po przetargu, bo wcześniej nie wiadomo jak będzie, a po przetargu wyszło, że musimy podnieść stawkę. Gdybyśmy nie podnieśli, to musimy dołożyć z innej puli.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do przedstawionej stawki za śmieci 27 zł bez kompostownika i 26 zł z kompostownikiem i wyrazili swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 10).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwał w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 10).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 10).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwał w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 10).

Skarbnik Gminy – to są szczególne wykonania budżetu, czyli dochody powinny równać się wydatkom.

Ad. 4i)

W tym punkcie kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Dorota Bogdańska omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027. Wyjaśniła, że co 3 lata jest taki program uchwalany. Poprzedni obowiązywał do roku 2024 i obowiązkiem gminy jest ustalenie takiego programu i przyjęcie. Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027 został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 11).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027 został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 11).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027 został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 11).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny w gminie Kołaki Kościelne na lata 2025-2027 został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Załącznik Nr 11).

Ad. 4j)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług omówiła kierownik OPS Dorota Bogdańska. Wyjaśniła, że uchwała była przyjmowana na sesji Rady Gminy w dniu 23 lutego 2024 roku i zostało tu zmienione w § 4 ust. 5, gdzie był określony koszt jednej godziny usługi opiekuńczej w formie usług sąsiedzkich od którego osoba ponosi odpłatność i wynosił 100% minimalnej stawki godzinowej i obecnie został zmieniony do 130% minimalnej stawki godzinowej oraz dodano w § 4 ust. 10a który określa wynagrodzenie osoby świadczącej usługi sąsiedzkie za godzinę wykonywania usługi w wysokości 130% minimalnej stawki godzinowej obowiązującej w danym roku. Ten ustęp został wprowadzony w związku z opinią prawną Urzędu Marszałkowskiego na potrzeby realizowanego projektu, gdzie Gmina Kołaki Kościelne jest partnerem.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie o przedstawionym projekcie uchwały poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług został zaopiniowany jednogłośnie (Załącznik Nr 12).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwał w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania,

wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług został zaopiniowany jednogłośnie (Zał. Nr 12).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług został zaopiniowany jednogłośnie (Zał. Nr 12).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwał w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług został zaopiniowany jednogłośnie (Zał. Nr 12).

Ad. 4k)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przedstawiła Sekretarz Gminy Danuta Niewińska. Zwróciła uwagę na fakt, że uchwała ta była podejmowana 30 października i ten program była praktycznie tak jak zawsze w każdym roku i Urząd Podlaski nie miał żadnych zastrzeżeń. W tym roku uchwała została ogłoszona i dzwoniła Pani z Urzędu Podlaskiego, że są drobne nieprawidłowości i żeby poprawić. Dlatego też dzisiaj został przedłożony nowy program uwzględniający uwagi Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, które dotyczą głównie sposobu i trybu działania komisji konkursowych, żeby skreślić to, co z ustawy się powieli a bardziej sprecyzować jak jest zwoływana i kto będzie podpisywał protokół.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc poszczególne komisje wyraziły swoje opinie o przedstawionym projekcie uchwały poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Zał. Nr 13).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Zał. Nr 13).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Zał. Nr 13).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Członek Komisji Michałowski Łukasz stwierdził, że projekt uchwał w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie (Zał. Nr 13).

Ad. 5)

W sprawach różnych nie poruszano innych spraw.

Ad. 6)

Przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli posiedzenia swoich komisji.

Protokołowała:

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
Rozwoju Gospodarczego**

Leszek Gosk

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji**

Emilia Wiśniewska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mariusz Konarzewski